

**Eléments de taxinomie générique des Mirinae
(Insecta Heteroptera Miridae).**

VII. Le genre *Pseudopantilius* REUTER, 1904

par F. CHÉROT

Laboratoire de Systématique et d'Ecologie animales, Université Libre de Bruxelles, CP 160/13, av. F.-D. Roosevelt 50, 1050 Bruxelles. Belgique (e-mail : fcherot@ulb.ac.be).

Abstract

The author redescribes the Australian species *Pseudopantilius ghaurii* ÖNDER, 1975, a taxon overlooked in the recent literature. A comparison with *Pseudopantilius australis* (WALKER, 1873), type-species and the only other taxon of the genus, as well as a species key are provided. The genital structures of both sexes of each taxon are briefly studied. A lectotype is designated for *Pseudopantilius australis* (WALKER, 1873).

Keywords : *Pseudopantilius*, Taxonomy, Genitalia, lectotype designation, Australia.

Résumé

L'auteur redécrit l'espèce australienne *Pseudopantilius ghaurii* ÖNDER, 1975, un taxon omis dans la littérature récente. Il la compare à *Pseudopantilius australis* (WALKER, 1873) espèce-type et seul autre taxon connu du genre. Une clé des espèces est proposée. Les pièces génitales des deux sexes de chaque taxon sont illustrées et brièvement décrites. Un lectotype est désigné pour *Pseudopantilius australis* (WALKER, 1873).

Introduction

En 1904, REUTER décrivait *Pseudopantilius* comme nouveau genre de la région australienne pour *Lopus australis* WALKER, 1873, espèce-type par monotypie. Nous avons déjà eu l'occasion de discuter (CHÉROT, 1997) de l'importante confusion nomenclatoriale qui a régné dans les Miridae depuis l'établissement du genre *Lopus* par HAHN en 1831 jusqu'à la moitié de ce siècle et qui a conduit à intégrer dans ce dernier taxon aussi bien des *Capsodes*

DAHLBOM, 1851 (*sensu lato*, y inclus donc des *Horistus* FIEBER, 1860) que des *Amblytylus* FIEBER, 1858.

Dans le cadre plus général d'une analyse de la taxinomie générique et de la phylogénie des Mirinae, nous avons été amené à nous intéresser au genre *Pseudopantilius*. Ce faisant, nous avons eu la surprise de retrouver, dans les collections du BMNH (Londres), un taxon étiqueté par le Dr ÖNDER en 1973 déjà, validement publié en 1975 et totalement passé inaperçu depuis. Ce taxon, *P. ghaurii* ÖNDER, 1975, fut en effet omis tant dans le catalogue de CASSIS & GROSS (1995) que dans celui de SCHUH (1995). Nous le redécrivons ci-après. En outre, nous donnons une redescription comparée de *Pseudopantilius australis* (WALKER, 1873), espèce-type et seule autre espèce connue du genre.

Matériel et méthode

Dans ce travail, nous suivons KERZHNER & JOSIFOV in AUKEMA & RIEGER (1999) en ce qui concerne les acronymes (ou abréviations des noms d'institutions, lesquelles seront reprises dans les remerciements).

Pour ce qui est de la description des structures génitales, nous nous basons principalement sur la terminologie de SLATER (1950) et sur celle de DAVIS (1955) en ce qui concerne les ♀♀, ainsi que sur celle de KELTON (1959), telle que complétée et modifiée par STONEDAHL (1988) et SCHWARTZ & FOOTITT (1998), pour les ♂♂.

La conception d'espèce retenue dans le présent travail est largement nominaliste¹. Nous admettons tous les *taxa hypothétiques* comme de simples classes logiques censées représenter une ou plusieurs parties d'individus historiques et pouvant, à ce titre, prétendre au statut de terminalium relatif.

Quant aux critères généraux de délimitation des *taxa hypothétiques*² ici étudiés, ils correspondent assez bien à ceux décrits par COLE (1990: 105) pour ce que cet auteur qualifie, non sans un certain dédain, de "cadre théorique de l'hypothèse nulle appliquée sous le standard des années quatre-vingts" (traduction personnelle).

Taxinomie

Pseudopantilius REUTER, 1904

Pseudopantilius REUTER, 1904 : 6 (comme gen. n.) [Espèce-type par désignation originale: *Lopus australis* WALKER, 1873 : 57].

Lopus : ATKINSON, 1890 : 53; *Pantilius* : DISTANT, 1904 : 106; *Pseudopantilius* : REUTER, 1904 : 6; *Pseudopantilius* : KIRKALDY, 1906 : 136; *Pseudopantilius* :

¹ Un aperçu historique des approches essentialiste et nominaliste de la taxinomie pourra être trouvé, en français, dans KUPIEC & SONIGIO (2000).

² Le lecteur intéressé par la différence entre concept de l'Espèce et critères de délimitation des espèces se référera à DE QUEIROZ (1998).

REUTER, 1910 : 160; *Pseudopantilius* : POPPIUS, 1911 : 1; *Pseudopantilius* : POPPIUS, 1915 : 12; *Pseudopantilius* : CARVALHO, 1952 : 92; *Pseudopantilius* : CARVALHO, 1955 : 85; *Pseudopantilius* : CARVALHO, 1959 : 249; *Pseudopantilius* : SCHUH, 1995 : 942; *Pseudopantilius* : CASSIS & GROSS, 1995 : 174-175; *Pseudopantilius* : EYLES, 2001 : 202, 211, 212.

Diagnose générique

Insectes de grande et large taille (longueur totale pouvant dépasser 10 mm, largeur totale pouvant dépasser 3 mm).

Tête : Clypéus partiellement couvert par le front; angle facial voisin de 90°; joues proéminentes; front striolé à strié, glabre, tout comme le vertex; yeux pileux; deuxième article antennaire élargi apicalement en massue; pilosité antennaire relativement raide et épaisse; vertex sillonné.

Pronotum : Coloration de l'anneau apical non uniforme, sa pilosité semi-dressée, sa surface striolée; callosités entourées par un sillon circulaire, séparées par une zone plane; disque unicolore, convexe, sa pilosité sétiforme, semi-dressée.

Scutellum : Légèrement bombé, striolé, sa pilosité sétiforme semi-dressée; parascutum largement découvert, porteur de fossettes latérales.

Pattes : Pilosité métafémorale semi-dressée à couchée; épines non concolores aux métatibias, plus longues que la largeur de ceux-ci; pas de spinules métatibiales.

Hémélytres : Pilosité clavale semi-dressée à couchée; clavus strié, sa ponctuation double: l'une large, profonde, confluyente et dense, l'autre pruineuse; pilosité coriale semi-dressée et relativement raide, sa ponctuation identique à celle du clavus; nervures non concolores à la membrane, celle-ci dépassant nettement la longueur de l'abdomen.

Abdomen : Pleuro-sternites de coloration non uniforme; pilosité sétiforme, dressée à semi-dressée, longue.

Genitalia : Paroi vaginale postérieure hautement particulière, constituée de structures similaires à celles observées chez divers Orthotylini VAN DUZEE, 1916.

EYLES (2001 : 208-211) a récemment décrit *Anexochus crassicornis* comme nouveau genre, nouvelle espèce de Nouvelle Zélande. Ce taxon se distingue essentiellement des deux espèces australiennes de *Pseudopantilius* par l'importance des marques dorso-céphaliques, l'ornementation de l'aire des callosités pronotales, la structure du paramère droit ainsi que celle de la paroi postérieure.

Pseudopantilius ghaurii ÖNDER, 1975

Diagnose

P. ghaurii ÖNDER, 1975 se différencie de *P. australis* (WALKER, 1873) par la taille plus restreinte, l'habitus et en particulier la coloration des mâles, la

structure du bras et de l'apophyse primaire du paramère gauche (comparer respectivement les Figs 2-3 et 4), la structure de l'apophyse primaire et du lobe secondaire du paramère droit (comparer respectivement les Figs 6-7 et 8-9), l'absence d'ACH et la forme des lobes du PMS (comparer respectivement les Figs 10 et 11-12), ainsi que par la forme des structures E de la paroi postérieure du vagin (comparer respectivement les Figs 18 et 19).

Redescription

Tête : Clypéus libre, non recouvert par le front en vue dorsale, saillant, jaune citron à jaune paille unicolore; angle facial voisin de 90° ; brides et joues

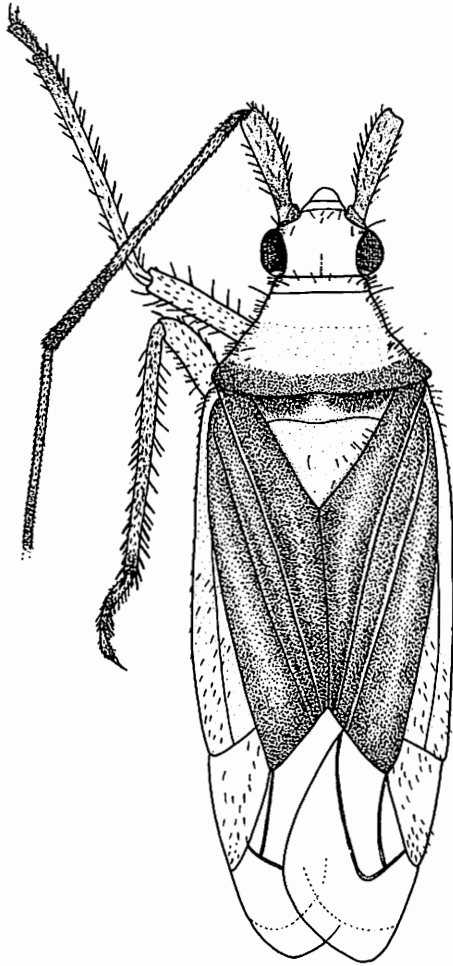


Fig. 1. *Pseudopantilius ghaurii* ÖNDER, 1975 ♂. Habitus en vue dorsale.

de la même couleur, dépourvues de tubercules, les joues éventuellement avec une petite tache rouge; front et vertex finement striés, jaunes, leur ponctuation très réduite, leur pilosité rare, sétiforme, semi-dressée, blanche ou argentée; yeux sessiles non saillants, faiblement pileux, à peine séparés de la marge antérieure du pronotum; les deux derniers articles antennaires fins relativement à la base du second; premier article antennaire jaune paille fortement taché de rouge, large et incurvé sur sa marge interne, pourvu d'une pilosité épaisse, rigide, brun foncé; deuxième article antennaire flave faiblement épaissi en massue près de son quart apical où il est taché de rouge; sillon du vertex réduit, le vertex immarginé.

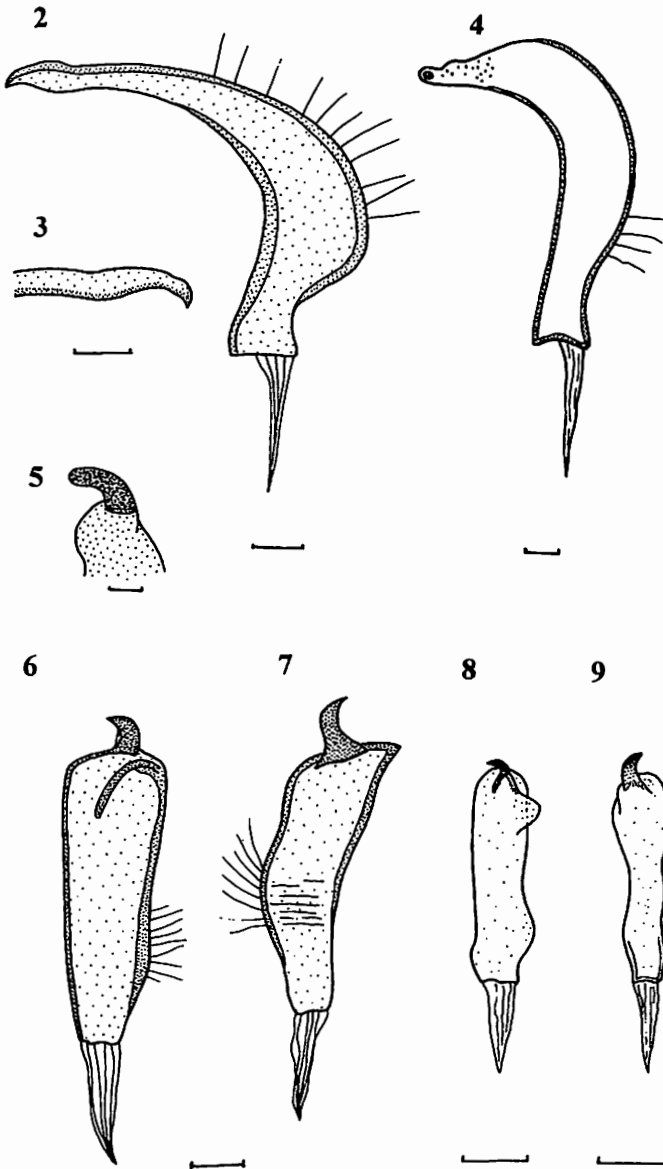
Pronotum : Anneau apical large, pileux, sa pilosité sétiforme, allongée (plus longue que la longueur de l'anneau), argentée, dressée; surface de l'anneau faiblement striée; callosités peu marquées, atteignant pratiquement les bords latéraux du pronotum, faiblement pileuses, entourées par un sillon large mais peu profond et séparées par un creux; angles antéro-latéraux du pronotum porteurs chacun d'une soie rigide; disque jaune verdâtre médianement, bordé de rouge, voire de noir, latéralement et postérieurement chez les $\sigma\sigma$ (et beaucoup plus délicatement chez certaines $\text{♀}\text{♀}$), sa surface très finement ponctuée, à peine striée, nettement pileuse; la pilosité dressée, brunâtre; marges latérales du pronotum absentes; bord postérieur du disque incurvé concave médianement; angles huméraux arrondis.

Scutellum : Faiblement bombé, sa surface nettement striée, particulièrement antérieurement; pilosité présente, souple, dressée, brune; parascutum fortement découvert chez les $\sigma\sigma$, jaune taché de rouge et de noir, présentant des fossettes latérales profondes, quasi totalement couvert chez les $\text{♀}\text{♀}$.

Pattes : Métafémurs et métatibias porteurs d'une pilosité sétiforme, argentée, dressée, souple, très longue et relativement fine, en plus d'une pilosité sétiforme, argentée, très courte et couchée; métafémurs vert-jaunâtre largement tachés de rouge apicalement, métatibias verdâtres ou jaunes.

Hémélytres : Clavus porteur d'une ponctuation étroite et superficielle extrêmement dense; nervure clavale jaune claire; chez les individus fortement colorés, généralement des mâles, surface du clavus rouge excepté sur les bords du scutellum qui sont tachés de jaune; chez les individus peu colorés, souvent des femelles, clavus apparaissant jaune taché de rouge, l'extension des zones claires étant bien plus grande; pilosité sétiforme, brune à noire, dressée; structure et pilosité de la corie similaires à celles du clavus; chez les individus colorés, corie totalement rouge hormis l'exocorie et la partie externe de l'endocorie relativement à la nervure radiale qui s'avèrent jaune verdâtre [le "patron" en vue dorsale rappelant alors certains spécimens de *Calocoris roseomaculatus* (DE GEER, 1773) ou celui de certains *Lasiomiris* spp., pour ces derniers taxa se référer à LIN (1998: 28, Figs 1F, 1G)]; chez les individus peu colorés l'ensemble jaune faiblement taché de rouge.

Paramère gauche : Très caractéristique (Fig. 2), allongé; son lobe sensoriel réduit, vaguement arrondi, mutique, glabre; corps pileux sur sa marge latéro-externe; valeur de l'angle entre le corps et le bras voisin de 90° ; bras de largeur nettement inférieure à celle du corps, très long proportionnellement, fai-



Figs 2-9. Paramères des *Pseudopantilius* spp. 2, 3, 5, 6-7: *Pseudopantilius ghaurii* ÖNDER, 1975 ♂, respectivement paramère gauche en vue dorsale, apex du paramère gauche en vue ventrale, apex du paramère droit en vue latéro-ventrale, paramère droit en vue ventrale et en vue dorsale; 4, 8-9: *Pseudopantilius australis* (WALKER, 1873) ♂, respectivement paramère gauche en vue dorsale, paramère droit en vue ventrale et en vue dorsale. Les échelles représentent 0,1 mm.

blement séparé de l'apophyse, cette dernière formant un petit crochet visible en vue dorsale (Fig. 3).

Paramère droit : Simple, portant quelques (rares) soies dressées, faiblement étranglé médialement, à apophyse primaire en crochet; son lobe sensoriel et son lobe tertiaire peu marqués, son lobe secondaire pointu (Figs 6-7).

Endophallus : Complexe (Fig. 10), apparemment dépourvu d'ACH (BP + SP *sensu* STONEDAHL, 1988) ainsi que de lobe à apex spiculiforme; 3 processus lobaux bien visibles, dont un à très larges dents couvre la totalité d'un petit lobe; gonopore secondaire nettement visible en vue dorsale.

Anneaux pariéto-vaginaux: Guttiformes (Fig. 15), leur marge antérieure (en fait ici antéro-latérale) incurvée convexe, de même que leurs marges latéro-interne et latéro-externe, leur marge postérieure faiblement sigmoïde; plaque ventrale (VLP *sensu* DAVIS, 1955) présente; DLP présentant des renforcements médians et antérieurs; paroi dorsale nettement sclérotisée.

Paroi postérieure (Fig. 18) structurellement similaire à celle de nombreux Orthotylini VAN DUZEE, 1916, c.-à-d. présentant des structures E *sensu* SLATER (1950) très développées, en forme de structures K (les deux étant probablement homologues au sens de HENNIG, 1966), une structure B *sensu* SLATER (1950) restreinte (dépourvue de base) et des structures A *sensu* SLATER (1950) membraneuses.

Plaques subgénitales : simples.

Pseudopantilius australis (WALKER, 1873)

Redescription comparative

Tête : Assez voisine de celle de *P. gaurii*, fréquemment de coloration plutôt verdâtre, la pilosité du deuxième article antennaire plus courte, plus foncée, plus raide et plus épaisse, spinuliforme, l'épaississement apical plus marqué.

Pronotum : Portant exclusivement de la pilosité foncée médianement, semi-dressée, plus courte, plus épaisse et plus raide que celle de *P. gaurii*.

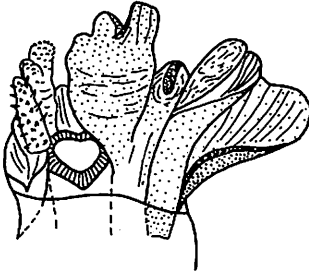
Scutellum : Similaire à celui de *P. gaurii*, la pilosité y étant cependant plus foncée, plus courte, plus raide et plus épaisse. Le dimorphisme sexuel apparent du parascutum de *P. australis* ne semble pas aussi marqué que celui de *P. gaurii*.

Métafémurs et métatibias : De couleur foncière vert-jaunâtre garnis de taches rouges, leur pilosité fréquemment plus courte et plus foncée que celle de *P. gaurii*, éventuellement noire, apparaissant argentée sous lumière incidente. Les épines métatibiales des deux espèces brun clair.

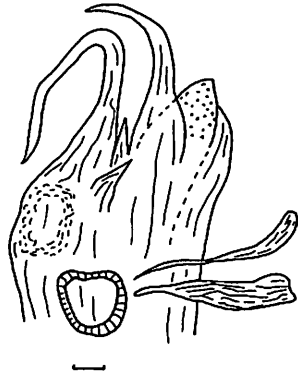
Hémélytres : Se distinguant essentiellement par les nombreuses taches rouges qui bordent les nervures, la couleur foncière étant par ailleurs jaune verdâtre (chez les individus peu colorés de *P. gaurii*, les rares taches rouges sont réparties de manière apparemment quelconque).

Paramère gauche : Massif (Fig. 4), similaire de celui de *P. gaurii* au niveau du corps; bras de largeur à peine inférieure au corps; apophyse courte, large, non nettement séparée du bras, bien différente de celle de *P. gaurii* par

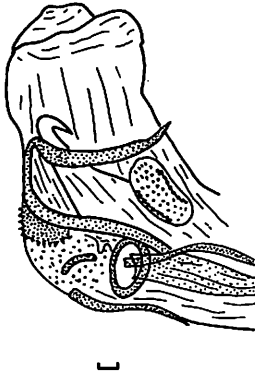
10



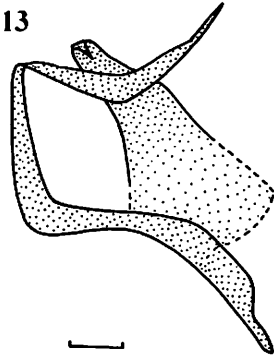
11



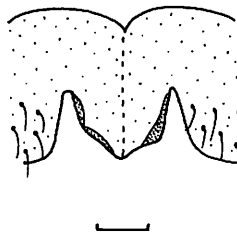
12



13



14



Figs 10-14. Endophallus et plaque subgénitale des *Pseudopantilius* spp. 10: *Pseudopantilius ghaurii* ÖNDER, 1975 ♂, endophallus en vue dorsale. 11-13: *Pseudopantilius australis* (WALKER, 1873) ♂, endophallus respectivement vue dorsale, la thèque omise, en vue latéro-dorsale, la thèque présente et détail de l'ACH (le lobe à apex spiculiforme visible dans le fond); 14: *Pseudopantilius australis* (WALKER, 1873) ♀, plaque subgénitale en vue ventrale. Les échelles représentent 0,1 mm.

sa brièveté et son apex arrondi en vue dorsale.

Paramère droit : Voisin de celui de *P. ghourii* dont il se différencie principalement par le lobe secondaire plutôt arrondi (Figs 8-9).

Endophallus : De structure complexe (Figs 11-12), comprenant deux lobes relativement *phylliformes*, latéraux au gonopore secondaire, un lobe ventral et le PMS; ce dernier incluant l'ACH ainsi qu'un lobe à apex spiculiforme (Fig. 11), relativement transparent et portant 3 processus lobaux à nombreuses dents; ductus seminis large, de largeur faiblement variable sur son trajet, surmonté d'un sclérite en forme de lanière (Fig. 12); gonopore secondaire apparaissant nettement ventral en vue dorsale, peu visible.

Anneaux pariéto-vaginaux : Grands (Figs 16-17), leur marge latéro-interne faiblement courbée, leur marge antérieure (en fait ici antéro-latérale) héli-convexe à l'anneau, leur marge latéro-externe convexe et leur marge postérieure quasi-droite; plaque ventrale (VLP *sensu* DAVIS, 1955) grande, couvrant presque toute la surface interne de l'anneau; sclérotisations dorso-latérales adjacentes à la marge antérieure notables, subissant un fort pli médian (Fig 17), tel celui que l'on peut observer en vue dorsale chez certains Orthotylinae VAN DUZEE, 1916 (SLATER, 1950: 43 et Figs 2-3 pl. 7).

Paroi postérieure : Se différenciant de celle de *P. ghourii* principalement par la forme des structures E, notamment leurs prolongements digitiformes, et par celle des structures A (Fig. 19).

Plaque subgénitales : Simples (Fig. 14)

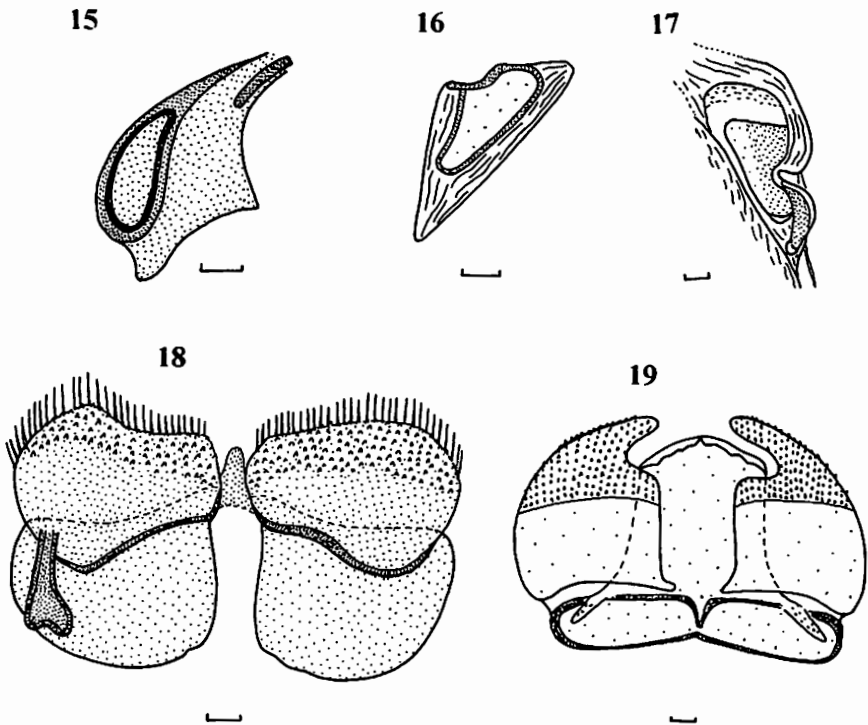
Matériel examiné

Pseudopantilius ghourii ÖNDER, 1975. **Holotype** ♂: "manuscript name" / "*Pseudopantilius ghourii* det. F. ÖNDER" / "Holotype" / "Press by Imp. Bur. Ent. Brit. Mus. 1923-508" / "W. Australia, Mundaring, Nr. Perth. 15.IX.1923, Dr. G. A. K. Marshall" (FC n° 1470) (BMNH); **paratypes**, 6♀♀, 3♂♂ et un spécimen de sexe inconnu: "Paratype" / "Press by Imp. Bur. Ent. Brit. Mus. 1923-508" / "W. Australia, Mundaring, Nr. Perth. 15.IX.1923, Dr. G. A. K. Marshall" (FC n°s: 1471-1480); **paratype**, 1♂: "paratype" / "♂" / "sweeping *Phyllota pleurandroides*, Ravin(e) des Casoars, K. I., 20.X.1951" / "KSI 1022" / "Brit. Mus. 1954-772" (FC n° 1481) (BMNH).

Autre spécimen examiné: 1♂ étiqueté "*Pseudopantilius tenuicornis* n. sp. / F. H. Uther, Baker, Ballido, 29.VIII.(19)63, Western Australia" se trouve dans la collection Carvalho (MNRJ).

Pseudopantilius australis (WALKER, 1873). **Lectotype** ♂ (présente désignation; pour stabiliser l'application du binomen): "Australia, Damels" (BMNH); **Paralectotypes**, 2♀♀ (présente détermination): "Australia, Damels"; **Paralectotype**, 1♀ (présente détermination): "New South Wales, W. W. Saunders"; **Paralectotype**, 1♀ (présente détermination): "New South Wales, Stephenson" (BMNH).

Autres spécimens examinés: 1♂, 1♀: "det: *Pseudopantilius australis* WALKER" / "*Pseudopantilius australis* REUT." / "Coll. I.R.Sc.N.B., Tasmanie, King I. Tas: Lea. ex coll. Schouteden" (FC n°s: 335-336) (ISNB); 1♂: "Australia: N.S.W. 29.VIII.1958. B.M. 1959-57. M.I. Nikitin" (FC n° 986); 1♀: "Australia: N.S.W. 19.X.1958. B.M. 1959-57. M. I. Nikitin" (FC n° 985) (BMNH).



Figs 15-19. Vagin des *Pseudopantilius* spp. 15, 18: *Pseudopantilius ghourii* ÖNDER, 1975 ♀, respectivement anneau pariéto-vaginal gauche en vue dorsale et paroi postérieure en vue dorsale; 16, 17, 19: *Pseudopantilius australis* (WALKER, 1873) ♀, respectivement anneau pariéto-vaginal gauche en vue dorsale, anneau pariéto-vaginal droit en vue latéro-dorsale et paroi postérieure en vue dorsale. Les échelles représentent 0,1 mm.

Clé des espèces

- 1 (2) Nervures hémélytrales bordées de taches rouges; pilosité métafémorale et métatibiale simple, courte, majoritairement de longueur inférieure à la largeur basale des métatibias; apophyse primaire du paramère gauche courte, large, arrondie; bras très bref (Fig. 4); une ACH (BP + SP *sensu* STONEDAHL, 1988) ainsi qu'un lobe à apex spiculiforme (Figs 11-13); structures E pourvues de prolongations digitiformes (Fig. 19)
 *P. australis* (WALKER, 1873).
- 2 (1) Nervures hémélytrales dépourvues d'une bordure de taches rouges (sauf dans les zones totalement rouges); pilosité métafémorale et métatibiale double, incluant une sorte de soies longues et souples, majoritairement de longueur supérieure à la largeur basale des métatibias; apophyse primaire du paramère gauche et surtout bras allongés (Fig. 2); pas d'ACH ni de lobe à apex spiculiforme (Fig. 10); structures E dépourvues de pro-

longations digitiformes (Fig. 18)
 *P. ghaurii* ÖNDER, 1975.

Discussion

L'habitus des insectes et la structure de leur prétarse semblent rattacher les *Pseudopantilius* spp. à la tribu Mirini, HAHN, 1833, plus précisément au groupe hypothétique de genres comprenant *Pantilius* CURTIS, 1833 et caractérisé notamment par les états suivants: a) vertex sillonné longitudinalement, b) vertex et front tous deux quasi horizontaux, c) deuxième article antennaire élargi en massue apicalement, d) bords latéraux du pronotum largement lignés, ici de rouge, mais non marginés, e) grande et large taille pour un Miride, f) ponctuation dorsale pruineuse etc...

Cependant, les pièces génitales très particulières de *Pseudopantilius australis* (WALKER, 1873) s'éloignent nettement des structures de *Cheilocapsus* KIRKALDY, 1902 et de *Pantilius* CURTIS, 1833 ou encore de celles d'*Apantilius* KIRITSCHENKO, 1951 et *Heteropantilius* ZHENG & LIU, 1992.

Chez les ♀♀, ces structures sont curieusement similaires à celles observées chez les Orthotylinæ VAN DUZEE, 1916. Les anneaux pariéto-vaginaux de *P. australis* sont surmontés latéralement d'un repli de la paroi supérieure du vagin, tel qu'il en existe chez certains *Deraeocoris* spp. (se référer notamment à CHÉROT, 1998; EHANNO, 1989; RAZAFIMAHATRATRA, 1981; SLATER, 1950) mais aussi et surtout chez *Globiceps* LEPELTIER & SERVILLE, 1825 (se référer à DETHIER & CHÉROT, 1997), *Orthotylus* FIEBER, 1858 et *Pseudoxenus* REUTER, 1909 (se référer à SLATER, 1950) par exemple. SLATER (1950: 43) écrivait à ce sujet: "The lateral margin of the ring, together with the adjacent sclerotization, is strongly folded dorso-mesad, so that the fold projects a considerable distance into the interior of the ring {...} This condition is suggested in the Phylinae and perhaps in a modified sense in the Deraeocorinae, but it reaches a tremendous development in this subfamily" (les Orthotylinæ).

Les parois postérieures se rapprochent nettement de celle des Orthotylinæ, et notamment des structures observées chez certains *Globiceps*, *Heterocordylus* ou *Orthotylus* spp. Nous suivons parfaitement SLATER (1950) et SCHWARTZ (1987), lorsqu'ils proposent de considérer comme plésiomorphes les structures membraneuses très simples des Deraeocorinae DOUGLAS & SCOTT, 1865, aussi observées chez les Phylinae DOUGLAS & SCOTT 1865, les Bryocorinae BARENSPRUNG, 1860, y compris Dicyphini REUTER, 1880, et par nous-même chez les Cylapinae KIRKALDY, 1903 du genre *Rhinomiridius* POPPIUS, 1909 (GORCZYCA & CHÉROT, 1998), soit donc dans la majorité des sous-familles de Miridae. La paroi postérieure des Orthotylinæ et, plus encore, celle des Mirinae, pourrait alors être considérée comme dérivée. Tout au moins, seraient relativement dérivés ceux des sclérites non présents chez les Deraeocorinae, c.-à-d., pour ce qui nous concerne, les structures K (similaires aux structures E des Mirinae) et la structure L (similaire à la structure B des Mirinae), mais non la structure I ou J (similaire à la structure A des Mirinae)

ni les plaques latérales (bien présentes tant chez certains *Deraeocoris* que chez *Rhinomiridius*).

Dans la majorité des genres de Mirini (Mirinae) et d'Orthotylini (Orthotylinae) connus de ce point de vue, les structures E et K apparaissent notablement différentes en forme, au point de pouvoir fréquemment aider à l'attribution subfamiliale d'espèces douteuses (tout comme par exemple les caractéristiques du rebord du gonopore secondaire, lesquelles, dans le cas présent, s'avèrent "normales" pour un Mirini).

Ceci n'est cependant pas vrai dans le genre *Pseudopantilius*. En l'état actuel de nos connaissances concernant les pièces génitales femelles des Miridae et la phylogénie intra-familiale, il apparaît impossible d'interpréter davantage la similarité relevée ci-dessus.

Remerciements

Nous remercions le Dr G. STONEDAHN, le Dr M. WEBB et Melle J.M. KNIGHT (Natural History Museum, BMNH, Londres) ainsi que le Dr G. MEDJALANI et M. L. COSTA (Museu Nacional, MNRJ, Rio de Janeiro) pour l'aide qu'ils ont bien voulu nous apporter durant nos séjours à Londres et Rio de Janeiro respectivement, le Dr P. GROOTAERT et M. R. DETRY (Institut royal des Sciences naturelles de Belgique, ISNB, Bruxelles) pour le prêt d'une partie du matériel objet de cette note, ainsi que Madame N. VAN MOL-CARDON (Université Libre de Bruxelles, ULB, Bruxelles) pour son aide à la réalisation des figures.

Nous tenons aussi à remercier M. O.S.G. PAUWELS (ULB) pour sa relecture critique du manuscrit, ses nombreux commentaires et conseils, ainsi que le Dr A. EYLES (Paraparaumu Beach, Nouvelle Zélande) pour nos fructueux échanges.

Nous tenons enfin à remercier M. le Prof. G. JOSENS (ULB) ainsi que Madame P. BÜCK (Bruxelles) pour leur assistance.

Références

- ATKINSON E.T., 1890. - Catalogue of the Insects. Order Rhynchota. Suborder Hemiptera Heteroptera. Family Capsidae. *Journal of the Asiatic Society of Bengal*, 58 (2): 25-200.
- CARVALHO J.C.M., 1952. - On the major classification of the Miridae (with keys to subfamilies and tribes and a catalogue of world genera). *Anais da Academia Brasileira de Ciencias*, 24: 31-110.
- CARVALHO J.C.M., 1955. - Keys to the Genera of Miridae of the World (Hemiptera). *Boletim do Museu Paraense Emilio Goeldi*, 11 (2): 1-151.
- CARVALHO J.C.M., 1959. - A catalogue of the Miridae of the World. Part IV. *Arquivos do Museu Nacional*, 48: 1-384.
- CASSIS G. & GROSS G.F., 1995. - Hemiptera: Heteroptera (Coleorrhyncha to Cimicomorpha). In HOUSTON W.W.K. & MAYNARD, G.V. (eds). *Zoological Catalogue of Australia* vol. 27. 3A. Melbourne. CSIRO. 506 pp.
- CHÉROT F., 1997. - Révision du genre *Horistus* (Heteroptera: Miridae). *Bulletin & Annales de la Société royale belge d'Entomologie*, 132: 113-196.
- CHÉROT F., 1998. - Au sujet de *Deraeocoris (D.) flavilinea* (COSTA, 1862) et de *Deraeocoris (s. str.) ruber* (LINNÉ, 1758). *Lambillonea*, XCVIII: 523-529.

- COLE C.J., 1990. - When is an Individual not a Species ? *Herpetologica*, 46 (1): 104-108
- DAVIS N.T., 1955. - Morphology of the female organs of reproduction in the Miridae (Hemiptera). *Annals of the Entomological Society of America*, 48: 132-150.
- DETHIER M. & CHÉROT F., 1997. - Nouvelles recherches sur les Hétéroptères de la Montagne Saint-Pierre. *Bulletin & Annales de la Société royale belge d'Entomologie*, 133: 241-266.
- DISTANT W.L., 1904. - Rhynchotal notes. XX. *Annals and Magazine of Natural History*, 7 (13): 103-114.
- EHANNO B., 1989. - Compléments à la faune de France des Hétéroptères Miridae HAHN, 1831: *Deraeocoris (D.) flavilinea* (COSTA, 1860) et *D. (D.) annulipes* (HERRICH-SCHAEFFER, 1845). *Bulletin de la Société Scientifique de Bretagne*, 60: 125-148.
- EYLES, A. C., 2001. - Key to the genera of Mirinae (Hemiptera: Miridae) in New Zealand and descriptions of new taxa. *New Zealand Journal of Zoology*, 28: 197-221.
- GORCZYCA J. & CHÉROT, F., 1998. - A revision of the *Rhinomiris*-complex (Heteroptera : Miridae : Cyllapinae). *Polish Journal of Entomology*, 67 (1-2): 23-64.
- HENNIG W., 1966. - *Phylogenetic systematics*. University of Illinois Press, Urbana. viii + 263 pp.
- KELTON L.A., 1959. - Male Genitalia as Taxonomic Characters in the Miridae (Hemiptera). *The Canadian Entomologist*, Vol. XCI (suppl. 11): 3-72.
- KERZHNER I.M. & JOSIFOV, M., 1999. - *Cimicomorpha II*. In AUKEMA, B. & RIEGER, C. (eds). *Catalogue of the Heteroptera of the Palaearctic Region*. Netherlands Entomological Society. Ponsen & Looijen, Wageningen. 577 pp.
- KUPIEC J.-J. & SONIGIO P., 2000. - *Ni Dieu ni gène. Pour une autre théorie de l'hérédité*. Seuil, Paris. 238 pp.
- KIRKALDY, G.W., 1906. - List of the Genera of the Pagiopodous Hemiptera-Heteroptera, with their type species from 1758 to 1904 and also the Aquatic and Semi-aquatic Trochalopoda. *Transactions of the American Entomological Society*, 32: 117-156.
- LIN, C-S., 1998. - The Stenodemini (Hemiptera : Miridae) of Taiwan. *Journal of Taiwan Museum*, 51 (2): 21-31.
- ÖNDER, F., 1975. - A new species of *Pseudopantilius* REUTER (Miridae: Heteroptera) from Australia. *Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi, Cilt*, 12 (1): 27-30.
- POPPIUS B., 1911. - Beiträge zur Kenntnis der Miriden-Fauna von Ceylon. *Öfversigt af Finska Vetenskaps-societetens Förhandlingar*, 53(A) (2): 1-36.
- POPPIUS B., 1915. - Zur Kenntnis der Indo-Australischen Capsarien. I. *Annales Historico-Naturales Musei Nationalis Hungarici*, 13: 1-89.
- QUEIROZ K. DE, 1998. - Chapter 5. *The General Lineage Concept of Species, Species Criteria, and the Process of Speciation*. In HOWARD, D. J. & BERLOCHER, S. H. (eds), - *Endless Forms, Species and Speciation*. Oxford University Press, Oxford, New York. pp: 57-75.
- RAZAFIMAHATRATRA V., 1981. - *A revision of the Genus Deraeocoris KIRSCHBAUM (Heteroptera: Miridae) from Western America North of Mexico*. PhD Thesis. Oregon State University. 235 pp.
- REUTER O.M., 1904. - Ad cognitionem Capsidarum Australiae. *Öfversigt af Finska*

- Vetenskaps societeten s Förhandlingar*, 47 (5): 1-16.
- REUTER O.M., 1910. - Neue Beiträge zur Phylogenie und Systematik der Miriden nebst einleitenden Bemerkungen über die Phylogenie der Heteropteren-Familien. Mit einer Stammbaumstafel. *Acta Societatis Scientiarum Fennicae*, 37 (3): iv + 1-172.
- SCHUH R.T., 1995. - *Plant bugs of the world (Insecta: Heteroptera: Miridae). Systematic Catalog, Distributions, Host List, and Bibliography*. New York Entomological Society. xii + 1329 pp.
- SCHWARTZ M.D., 1987. - *Phylogenetic revision of the Stenodemini with a review of the Mirinae (Heteroptera: Miridae)*. Ph.D. Thesis City University of New York. 383 pp.
- SCHWARTZ M. D., & FOOTITT R. G., 1998. - *Revision of the Nearctic species of the genus Lygus HAHN, with a review of the Palaearctic species (Heteroptera: Miridae)*. *Memoirs on Entomology, International*, 10. Associated Publishers, Gainesville: vii + 428 pp.
- SLATER J.A., 1950. - An investigation of the female genitalia as taxonomic characters in the Miridae. *Iowa State College Journal of Science*, 25 (1): 1-81.
- STONEDAHL, G.M., 1988. - Revision of the *Phytocoris* FALLÉN (Heteroptera, Miridae) for Western North America. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 188 (1): 1-257.
- WALKER F., 1873. - *Catalogue of the Specimens of Hemiptera-Heteroptera in the Collections of the British Museum. Part VI*. London. 210 pp.